Годъ 2-й.

Кн. IV.

ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изданіе Этнографическаго Отдѣла

Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи,

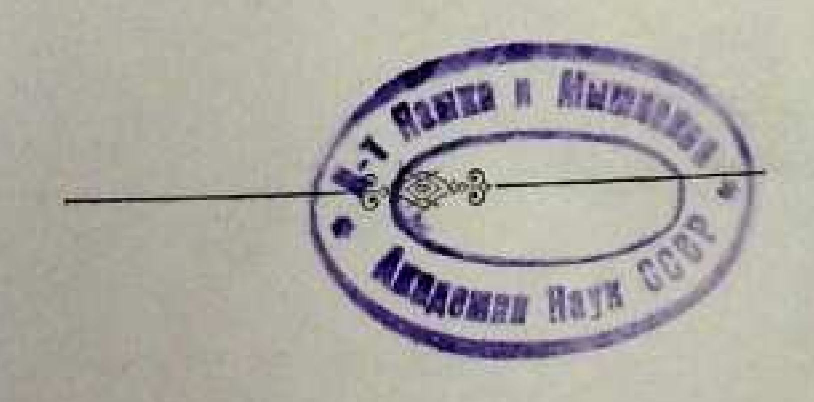
состоящаго при Московскомъ Университетѣ.

1890, № 1.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

Секретаря Этнографическаго Отдѣла

Н. А. Янчука.



МОСКВА.
Типографія Е. Г. Потапова, Старая Басманная, д. Мараевой.
1890.

СОДЕРЖАНІЕ.

О КУЛЬТѢ МЕДВѢДЯ,

ПРЕИМУЩЕСТВЕННО У СѢВЕРНЫХЪ ИНОРОДЦЕВЪ.

Не вдаваясь въ предварительныя отвлеченности по поводу интереснаго вопроса о медвѣжьемъ культѣ, мы начнемъ прямо съ фактовъ.

Отъ одного изъ священниковъ нами полученъ слѣдующій разсказъ объ охотѣ на медвѣдя обскихъ остяковъ Тобольскаго округа и о совершаемомъ при этомъ торжествѣ.

Подъ вліяніемъ уваженія и страха къ медвѣдю, во-первыхъ, всякій охотникъ при встрѣчѣ съ нимъ долженъ попросить извиненія: „Извини меня, что я намѣреваюсь убить тебя; ты самъ набрёлъ на меня, бѣдняжка, такъ не сердись, добрый старичекъ (им имы)!“ Послѣ этого только охотникъ рѣшается сдѣлать выстрѣлъ. Но если онъ не успѣетъ извиниться передъ живымъ медвѣдемъ, то онъ долженъ обязательно сдѣлать это надъ мертвымъ, говоря ему съ укоромъ: „Почто худое дѣло задумалъ, добрый мужичекъ, добрый могучій богатырь, умный старичекъ, почто худой умъ (умыселъ) взялъ? (мисти — отым вяр вярап им хой, им все утр, намыс ины, мисти отым нимых выин)“. Такими выраженіями охотникъ старается какъ-бы снять съ себя отвѣтственность и вину за убійство „добраго старичка“. Когда кончатся эти извиненія, раскладывается курево, и съ медвѣдя приготовляются снимать шкуру, при чемъ продолжаютъ съ нимъ бесѣдовать и сопровождаютъ каждое дѣйствіе поясненіемъ. Передъ тѣмъ,

щинъ, авторъ мимоходомъ долженъ былъ коснуться и медвѣжьяго культа, въ которомъ ясно проглядываетъ понятіе о медвѣдѣ, какъ превращенномъ человѣкѣ. Изъ источниковъ, указанныхъ авторомъ въ иностранной литературѣ, ближе касаются этого вопроса слѣдующіе: *Jacob Grimm*, Deutsche Mythologie (2 изд.), XXVIII и особ. стран. 1051; *Его-же* Reinhart Fuchs, XLVII. LVI. 445 и слѣд.; *W. Hertz*, Der Werwolf (Stuttgart, 1862), 58; *J. W. Wolf*, Beiträge zur deutschen Mythologie (Leipz. 1852, 1857), II, 64 и сл.; *J. G. Müller*, Geschichte der amerikanisch. Urreligion (Basel, 1855), 108, 123. Культъ медвѣдя часто смѣшивается съ культомъ волка, собаки и др., на что много указаній разсѣяно въ той же статьѣ Либрехта. Наконецъ, для болѣе полнаго освѣщенія этого вопроса въ области русской этнографіи помѣщаемъ нижеслѣдующее добавленіе. *Ред.*

Остатки культа медвѣдя, вѣра въ его человѣческое происхожденіе живетъ до сихъ поръ не только у инородцевъ, но и у русскаго народа.

На сѣверѣ Россіи, въ Олонецкой губ., напр., вѣрятъ въ то, что медвѣдь есть человѣкъ, превращенный какимъ-то волшебствомъ въ медвѣдя (разсказы о Липъ-деревѣ и порчѣ на свадьбахъ), поэтому, говорятъ крестьяне, медвѣдь самъ никогда не нападетъ на человѣка; нападаетъ лишь изъ мести за причиненное ему неудовольствіе или въ отмщеніе за совершенный грѣхъ, по указанію Бога (даже если корову онъ съѣдаетъ, то считаютъ, что ему Богъ позволилъ). Поэтому, говорятъ, охотники никогда еще не убивали беременной медвѣдицы: она, какъ беременная деревенская женщина, боится, чтобы кто либо не увидѣлъ ее во время акта рожденія; поэтому-же, какъ утверждаютъ, и собака, иначе лающая на волка, иначе на рябчика, иначе на бѣлку и на другія твари, на человѣка и на медвѣдя лаетъ совершенно одинаково: она какъ бы чуетъ въ немъ человѣческое существо; поэтому, наконецъ, и мясо его не ѣдятъ крестьяне. Что медвѣдь есть

превращенный человѣкъ, подтверждается также молвою, гласящею, что было масса случаевъ, когда при сдираніи кожи съ убитаго медвѣдя оказывалось, что подъ шкурою тѣло медвѣдя опоясано мужицкимъ кушакомъ, или находили остатки бѣлья, одежды, украшеній и т. д.

Медвѣдь считается звѣремъ особеннымъ, въ заговорахъ выражаются, напр., такъ: избави „отъ различнаго звѣря и медвѣдя", или „отъ всякаго *чернаго* звѣря и *бѣлаго* звѣря (иногда варіація *бураго)* — медвѣдя". Не мало разсказовъ о его умѣ, смышленности, которая по мнѣнію олонецкихъ крестьянъ чуть ли не превосходитъ человѣческую; много есть и обычаевъ, основанныхъ на этомъ вѣрованіи. Такъ, напр., когда охотники идутъ на „лавасъ" (помостъ, устроенный на деревьяхъ близъ какой-либо приманки, куда ходитъ медвѣдь), то всегда идетъ одинъ человѣкъ лишній. Послѣ того, какъ охотники усядутся на свои мѣста, лишній отправляется домой и все время по пути аукается; иначе, говорятъ, медвѣдь не придетъ.

Любитъ медвѣдь „пошутить", пугнуть человѣка; иногда онъ просто становится невдалекѣ на заднія лапы, а передними бросаетъ отхаркиваемую имъ слюну въ человѣка, котораго ѣсть ему „не показано". Самка медвѣдя, или, какъ ее обыкновенно зовутъ—„ма́тика", особенно склонна пугать человѣка, когда она идетъ со своими дѣтьми; однако бросится, пугнетъ, но не тронетъ. Слово „медвѣдь" незнакомо олончанину, и ни медвѣдь, ни самъ олончанинъ меда отъ олонецкихъ пчелъ никогда не видали. „Онъ", „самъ", „хозяинъ", „овсяникъ", „звѣрь"—вотъ названія, обозначающія всю силу впечатлѣнія, производимаго медвѣдемъ на олонецкаго сельскаго обывателя; въ нихъ же отмѣчены симпатіи медвѣдя, его положеніе въ лѣсной іерархіи, значеніе его для края и страхъ обывателей предъ этимъ „звѣремъ" изъ олонецкихъ звѣрей.

Г. И. Куликовскій.

Г. I. Минейко.

(Некрологъ).

21-го августа 1889 г., въ 5 часовъ по полудни, по улицамъ Архангельска длинной вереницей двигалась процессія по направленію отъ католическаго костела къ городскому кладбищу. Печальная процессія состояла изъ представителей мѣстной интеллигенціи и массы гражданъ обоего пола; все старое и молодое поколѣніе собралось проводить въ послѣднее земное убѣжище дорогіе останки незабвеннаго общественнаго дѣятеля—Герарда Іосифовича Минейко.

Въ лицѣ покойнаго Архангельская губернія лишилась лучшаго изъ своихъ согражданъ, посвятившаго свои занятія и силы на изученіе бытовыхъ и экономическихъ вопросовъ, одного изъ „славныхъ борцовъ", какъ выражаются Архангельскія Губернскія Вѣдомости, „за ея интересы, а мѣстныя гимназіи, мужская и женская, утратили въ немъ горячо любимаго наставника, внушавшаго будущимъ дѣятелямъ высокіе и чистые идеалы.

Еще 17-го числа онъ былъ на годичномъ актѣ въ мужской гимназіи и казался здоровымъ; вечеромъ въ тотъ же день распространилось извѣстіе о его внезапной и сильной болѣзни, а 19-го онъ скончался отъ паралича сердца.

Герардъ Іосифовичъ родился 24-го сентября 1832 г. и происходилъ изъ дворянскаго рода Виленской губерніи; воспитывался въ Виленской гимназіи, по окончаніи которой съ правомъ на чинъ XIV класса въ 1851 г. поступилъ въ Московскій университетъ, гдѣ въ 1855 г. окончилъ курсъ по юридическому факультету со степенью кандидата. 27-го августа того же года Герардъ Іосифовичъ вступилъ въ должность преподавателя Лидскаго дворянскаго училища, а 31-го мая 1856 г. опредѣленъ былъ старшимъ

учителемъ законовѣдѣнія (впослѣдствіи преподавателемъ исторіи и географіи) въ Архангельскую губернскую гимназію, гдѣ съ 1876 г. исполнялъ также должность инспектора.

Будучи педагогомъ, покойный кромѣ того живо интересовался народной жизнью, тѣмъ болѣе, что въ юношескіе годы онъ воспитывался среди благороднѣйшихъ порывовъ и неустанной работы русскаго общества и правительства на пользу народа. И до конца дней своихъ онъ остался вѣренъ идеаламъ и завѣтамъ того времени, до конца дней трудился надъ изученіемъ жизни русскаго народа.

Дѣятельность его не осталась незамѣченною. 19-го ноября 1864 г. Г. І. былъ избранъ товарищемъ предсѣдателя Архангельскаго Губ. Статистическаго Комитета и состоялъ въ этой должности до конца жизни; въ 1872 г. единогласно былъ избранъ и командированъ отъ Комитета депутатомъ на международный конгрессъ въ Москвѣ; въ 1884 г., въ день 20-лѣтія своей научной дѣятельности, былъ единогласно избранъ въ почетные члены Архангельскаго Статистич. Комитета; 30-го ноября 1887 г. Архангельское Общество Врачей во вниманіе къ его плодотворной дѣятельности избрало его своимъ почетнымъ членомъ; наконецъ, по введеніи Городового Положенія 16-го іюня 1870 г. Г. І. въ теченіе трехъ четырехлѣтій подрядъ (1871—1883) былъ избираемъ въ гласные Городской Думы.

Вся жизнь Г. І. такимъ образомъ была посвящена труду, отличалась неустанною, разнородною и плодотворною дѣятельностью, стяжавшею ему почетное имя не только среди сослуживцевъ, но и среди всѣхъ классовъ общества; мало того, какъ „человѣкъ науки,—по справедливому замѣчанію одного изъ некрологовъ,—съ лучшими общечеловѣческими идеалами, человѣкъ трудившійся надъ уясненіемъ правды народной, онъ не можетъ быть втиснутъ въ рамки мѣстнаго дѣятеля, хотя бы въ силу природной скромности истинно идейнаго работника онъ и не позаботился созданіемъ себѣ извѣстности. Такой человѣкъ заслуживаетъ всеобщей признательности“ *).

*) Архангельскія Губ. Вѣд. 1889 №№ 67, 71, 93, откуда и мы почерпнули матеріалъ для некролога.

Г. І. въ изслѣдованіи Архангельскаго края искалъ подтвержденія тѣхъ законовъ и истинъ, которыя выработала наука, наблюдалъ, на сколько и въ силу какихъ мѣстныхъ условій факты дѣйствительности отступаютъ отъ выработанныхъ ею положеній. Такое уклоненіе замѣтилъ онъ, напримѣръ, въ законахъ смертности населенія Архангельской губ. и принялся за изученіе ея особенностей въ этомъ отношеніи. Смерть застала Г. І. за капитальнымъ трудомъ „О законахъ смертности въ Архангельской губ.“ *) и не дала его вполнѣ окончить. Объ интересѣ этой работы можно пока судить по двумъ рефератамъ покойнаго, читаннымъ въ Обществѣ Арх. врачей и помѣщеннымъ въ его Трудахъ и Протоколахъ (вып. II 1886 года, „Особенности смертности сельскаго населенія въ уѣздахъ Арханг. губ.“ и отд. прилож. къ Протоколамъ и Трудамъ 1884 г. вып. II).

Изъ другихъ трудовъ покойнаго интересны „Статистическое описаніе сельскаго населенія и его промышленности въ Архангельской губ.“ и наконецъ три выпуска „Сельской поземельной общины Архангельской губ.“ (въ 1862, 1864 и 1866 гг.). Послѣдній трудъ представляетъ собою обработку огромнаго матеріала, собраннаго по программѣ Вольноэкономическаго и Географическаго Обществъ по отдѣльнымъ общинамъ чрезъ учителей сельскихъ школъ, благочинныхъ, волостныя правленія и т. д. Эта обработка сырья, отличавшагося „неясностью, сбивчивостью, спутанностью изложенія“, это „выкапываніе изъ грудъ мусора небольшихъ цѣнныхъ крохъ“ лежали всецѣло на одномъ человѣкѣ.

Общину покойный признаетъ настолько крупнымъ явленіемъ народной жизни, что къ нему „по самому свойству сводятся интересы государства, общества и частныхъ лицъ“, потому что бытъ поселянъ, не только экономическій, но юридическій и нравственный, опредѣляются условіями, вытекающими изъ общинныхъ отношеній“; чѣмъ болѣе, говоритъ Г. І., знакомимся мы съ этимъ бытомъ, тѣмъ болѣе убѣждаемся въ его дѣйствительной силѣ и живучести.

---

*) Въ непродолжительномъ времени будетъ издано Архангельскимъ Статист. Комитетомъ.

Касаясь вопроса о значеніи фискальнаго элемента въ исторіи общины авторъ высказываетъ на основаніи фактовъ мысль о самостоятельномъ, независимомъ отъ этого вліянія процессѣ образованія и существованія общины. Выводы, къ которымъ приходитъ авторъ по изслѣдованію Архангельскихъ общинъ, таковы: „нельзя разсматривать этотъ видъ поземельныхъ отношеній, какъ предметъ только частнаго права и частнаго интереса,—они предметъ публичнаго и общественнаго права"; „изученіе сельской общины должно сдѣлаться вопросомъ для всѣхъ нашихъ научныхъ изслѣдованій и изысканій: и для историка, желающаго выяснить многія стороны нашей прошлой жизни, и для политика и экономиста, создающаго системы будущаго общественнаго устройства"; „только при уясненіи общинныхъ отношеній, сама статистика наша можетъ выработать какіе нибудь разумные, свойственные собственно Россіи пріемы"; „всякое раціональное законодательство должно непремѣнно считаться съ этими (общинными) условіями и основываться для своей дѣятельности и примѣнимости на изученіи и уясненіи себѣ этихъ (общинныхъ) отношеній".

Заслуги покойнаго были оцѣнены обществомъ при его жизни, и характеристикой общественнаго признанія, кромѣ вышеуказаннаго, можетъ служить письмо бывшаго губернатора К. И. Пащенко къ вице-губернатору Р. В. Депрерадовичу, въ день 20 лѣтія службы Г. I. въ званіи товарища предсѣдателеля комитета. Вотъ что писалъ тогда Константинъ Ивановичъ Пащенко:

„Милостивый Государь, Родіонъ Васильевичъ! Сегодня, какъ Вамъ извѣ„стно, Статистическій Комитетъ чествуетъ двадцатилѣтнюю дѣятельность „одного изъ лучшихъ работниковъ своихъ, Герарда Іосифовича Минейко. „Цѣлый рядъ выдающихся научныхъ трудовъ, подъятыхъ имъ на пользу и „благо Сѣвернаго Края, его постоянно живое теплое отношеніе къ изученію „и разслѣдованію быта народнаго, наконецъ, его не разъ испытанное и непо„колебимымъ служеніемъ правдѣ запечатлѣнное стремленіе къ лучшимъ чело„вѣческимъ идеаламъ, — возвышаютъ настоящее юбилейное чествованіе до „обязанности, даже больше, до гражданскаго долга... Это постоянное *исканіе „свѣта среди тьмы*, въ которой блуждаетъ еще столь любимая Герардомъ „Іосифовичемъ *наука бытового и экономическаго самосознанія*,—эта цѣлая по„лоса жизни, отданная познанію края бѣднаго и не окрѣпшаго,— этотъ трудъ „изо дня въ день, всегда одухотворенный лишь любовью и вѣрой въ знида-

„тельную силу просвѣщенія и прогрессивныхъ началъ,—дѣлаютъ сегодняшній
„праздникъ особенно дорогимъ и близкимъ моему сердцу. Но къ глубокому
„моему прискорбію, нездоровье лишаетъ меня возможности лично присутство-
„вать въ засѣданіи, почему и прошу Васъ передать мои сердечныя поздра-
„вленія и благопожеланія юбиляру, вполнѣ заслужившему за свою дѣятельность
„послѣднюю и высшую изъ возможныхъ для человѣка на землѣ наградъ —
„общественное признаніе заслугъ и выраженіе благодарности согражданъ“.

Вотъ перечень трудовъ покойнаго Г. I., краткое исчисленіе того, что онъ сдѣлалъ для науки, для общества, какими руководился идеями, какъ къ нему относилось мѣстное общество во время трудовой его жизни, какъ отнеслось къ нему послѣ его кончины...

Завидна, по истинѣ завидна доля изслѣдователя, по волѣ судебъ попавшаго въ такое положеніе, гдѣ онъ окруженъ людьми его любящими и понимающими, гдѣ онъ постоянно встрѣчаетъ искреннее сочувствіе, ободреніе, дружескій совѣтъ, гдѣ есть съ кѣмъ поговорить о серьезномъ дѣлѣ, гдѣ наконецъ можно навести справки, пользоваться источниками, матеріалами, библіотеками. Онъ ѣдетъ, изслѣдуетъ, провѣряетъ и сопоставляетъ собранные имъ факты съ имѣющимися въ литературѣ, дѣлится своими впечатлѣніями съ людьми единомыслящими и достигаетъ плодотворныхъ результатовъ. Но много ли у насъ такихъ счастливыхъ мѣстъ? такъ ли счастливы всѣ наши провинціальные изслѣдователи, отброшенные судьбою нерѣдко за многія сотни верстъ отъ цивилизованныхъ центровъ? Всегда ли они, „ищущіе свѣта среди тьмы“ провинціальной, захолустной жизни, находятъ всѣ необходимыя для того пособія, всегда ли встрѣчаютъ сочувствіе окружающаго ихъ общества?

Вѣкъ академическихъ изслѣдованій прошелъ, типъ наѣзжаго столичнаго изслѣдователя начинаетъ болѣе и болѣе уступать мѣсто изслѣдователю провинціальному, мѣстному. Типъ этотъ у насъ еще нарождающійся; представителемъ его является интеллигентъ, поселившійся гдѣ либо въ глуши, воодушевленный служеніемъ наукѣ, идеаломъ истины и добра. Провинція дала намъ уже не мало такого рода дѣятелей, изслѣдователей солидныхъ, труды которыхъ представляютъ цѣнный вкладъ въ науку, цѣнный, помимо своего фактическаго интереса, тѣмъ, что велся онъ

лицомъ хорошо знавшимъ районъ своего изслѣдованія, знавшимъ и прошлое его и настоящее во всѣхъ подробностяхъ, которыя могли ускользнуть отъ человѣка пріѣзжаго; мало того, даже во время самой сводки собраннаго мѣстный изслѣдователь можетъ провѣрять себя на мѣстѣ, вышедши на свою улицу, зайдя въ хату своего сосѣда, побывавъ въ ближайшемъ селѣ.

Такой-то изслѣдователь не обладаетъ у насъ часто достаточными, необходимѣйшими денежными средствами, не имѣетъ подъ рукою хорошей библіотеки, не имѣетъ на мѣстѣ съ кѣмъ посовѣтоваться объ интересующемъ дѣлѣ, окруженъ подъ-часъ не сочувствующей, а то и рѣзко враждебною провинціальною публикой; но онъ скромно, безъ грома газетныхъ отзывовъ, любовно и неуклонно ведетъ дѣло изслѣдованія, тратитъ на него здоровье, иногда послѣдніе гроши на разъѣзды, пріобрѣтеніе книгъ, оставаясь долгое время неизвѣстнымъ русской публикѣ. Иногда лишь смерть такого труженика заставитъ заговорить о немъ, открыть публикѣ, что-за человѣкъ жилъ, двигался, работалъ среди нея, и она, какъ Даламбертова нянька, съ удивленіемъ узнаётъ, что это изслѣдователь, жившій въ одной съ нею странѣ, любившій эту страну, жаждавшій познать ее, открыть глаза на многіе темные вопросы ея жизни.

О судьбѣ провинціальнаго изслѣдователя слѣдовало бы особенно позаботиться русскому обществу хотя бы въ лицѣ русскихъ ученыхъ обществъ, помочь ему по возможности матеріально, поддержать нравственно, согрѣть своимъ просвѣщеннымъ участіемъ, оградить отъ непріятностей, могущихъ встрѣтить его въ нашей еще мало просвѣщенной провинціи, нерѣдко непонимающей цѣлей изслѣдованія народной жизни. Но такой поддержки изслѣдователь почти не находитъ. Между тѣмъ оставить дѣло изслѣдованія, отрѣшиться отъ провѣрки занимающей его мысли, закрыть глаза на окружающее—для такого лица равносильно смерти. И онъ надрываетъ нерѣдко свои послѣднія силы; организмъ, подавленный непосильнымъ трудомъ и лишеніями, расшатывается постепенно, наконецъ, не выдерживаетъ всей силы лишеній и напряженія и падаетъ... перо выпадаетъ изъ омертвѣвшей руки на полу-словѣ, задуманная работа не кончена,

и онъ неподвижный и хладный, съ выраженіемъ любви и прощенія, лежитъ предъ людьми, собравшимися отдать ему послѣдній долгъ, не слыша рыданій, не видя слезъ людей примирившихся съ нимъ на краю могилы и людей дѣйствительно его любившихъ...

Къ счастью, огонь, согрѣвавшій покойнаго не угасаетъ: при жизни его не мало искръ этого огня незамѣтно запало въ сердца окружающихъ и вызвало новыя, молодыя, крѣпкія силы на невоздѣланную ниву изученія. Огонь этотъ плоть отъ плоти того божественнаго огня, который всегда воодушевлялъ, обновлялъ и двигалъ человѣчество по пути прогресса.

Г. И. Куликовскій.

Н. Г. Первухинъ.

(Некрологъ).

22 декабря 1889 г. скончался въ г. Глазовѣ Вятской губерніи одинъ изъ замѣтныхъ провинціальныхъ дѣятелей въ области Этнографіи и Археологіи,—рѣдкое явленіе среди людей одного съ нимъ общественнаго положенія. Покойный Николай Григорьевичъ былъ въ теченіе четырехъ, если не ошибаемся, лѣтъ инспекторомъ народныхъ училищъ въ Глазовскомъ уѣздѣ. Поставленный въ условія, среди которыхъ оказываются десятки, если не сотни людей, онъ сумѣлъ совмѣстить обязанности чиновника съ живымъ научнымъ интересомъ къ тому пестрому этнографическому міру, который его окружалъ. Объѣзды по училищамъ, знакомство съ инородцами—учителями, съ старожилами—священниками, личныя отношенія къ Бесермянамъ, Пермякамъ, Вотякамъ, населяющимъ Глазовскій уѣздъ, зародили въ немъ мысль о систематическомъ научномъ изученіи края. Н. Г. начинаетъ собирать словари инородческихъ нарѣчій, составляемые для себя любителями и практическими знатоками ихъ—священниками уѣзда (Мышкинымъ, Зеленовымъ, Утробинымъ), привлекаетъ для пополненія ихъ учителей—вотяковъ. Такимъ образомъ зарождается первое крупное этнографическое предпріятіе—составленіе по возможности полнаго

зовались малорусскія знахарки, - способовъ лѣченія отъ укушенія змѣй и т. д.
Укрощеніе змѣй не чуждо было и классической древности, какъ показываютъ слѣдующія слова Виргилія (Aen. VII, 752—5):

....fortissimus Umbro,
Vipereo generi et graviter spirantibus hydris
Spargere qui somnos cantuque manuque solebat
Mulcebatque iras et morsus atre levabat....

Когда подберется достаточное количество подобныхъ частичныхъ указаній относительно укрощенія змѣй, тогда выяснится генезисъ этого интереснаго, но темнаго до сихъ поръ вида малорусскаго знахарства. Пока для анализа его очень мало матеріаловъ. О подобномъ типѣ знахарства у бѣлоруссовъ см. Эремича (Очерки бѣлорусскаго Полѣсья, Вильна, 1868, стр. 46—7); у Сицилійцевъ, Marrené, Rzeczy ludove włoskie, Wisła, 1889, стр. 839.

3) *Сонъ-трава.*

Вопросъ о сонъ-травѣ былъ затронутъ проф. Сумцовымъ и мною въ III кн. Этногр. Обозрѣнія за 1889 г. (стр. 112 и 211). Теперь могу указать еще на Руликовскаго, который въ своемъ соч. „Opis powiatu Wasylkowskiego“ (Warsz. 1853, стр. 145) разсказываетъ слѣдующее: „весной, когда только еще стáетъ снѣгъ, въ лѣсу можно найти синій цвѣтокъ сна (anemone pratensis), дѣйствительно, раньше всѣхъ цвѣтовъ расцвѣтающаго... Существуетъ преданіе, что этотъ цвѣтокъ обладаетъ пророческими свойствами“.

В. Каллашъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Императорское Общество Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, состоящее при Московскомъ Университетѣ, въ наступившемъ отчетномъ году (съ 15 окт. 1889 г.) имѣло два засѣданія: 13 ноября и 19 января. Въ первомъ засѣданіи между прочимъ былъ выслушанъ докладъ д. ч. Общества *М. В. Никольскаго:* „Обычай приношенія человѣческихъ жертвъ у восточныхъ народовъ по древнимъ сказаніямъ и по изображеніямъ на вновооткрытыхъ вавилонскихъ цилиндрахъ“, съ демонстраціей рисунковъ и слѣпковъ съ цилиндровъ. Сообщеніе будетъ приложено къ протоколу. — Во второмъ засѣданіи, устроенномъ по случаю бывшаго въ то время VIII Археологическаго Съѣзда въ Москвѣ, въ присутствіи членовъ Съѣзда, д. ч. Общества *Н. М. Ядринцевъ,* бывшій депутатомъ на Съѣздѣ отъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Рус. Геогр. Общества, сдѣлалъ докладъ подъ заглавіемъ: „Этнографическія наблюденія, произведенныя во время путешествія по Монголіи“, при чемъ чтеніе сопровождалось демонстраціей многочисленныхъ этнографическихъ предметовъ и фотографій. Подробное изложеніе результатовъ своихъ наблюденій не только въ области этнографіи но и археологіи края путешественникъ имѣетъ намѣреніе издать отдѣльно. Свои археологическія наблюденія онъ докладывалъ въ одномъ изъ засѣданій Имп. Моск. Археологическаго Общества въ прошломъ году, а также въ Общемъ собраніи И. Р. Геогр. Общества въ Петербургѣ, 21 февраля, о чемъ сообщено въ газетахъ (см. напр. „Новое Время“ № 5026, стр. 3).

Кромѣ того, Отдѣлы Общества по обыкновенію устраиваютъ свои особыя засѣданія. Упомянемъ только объ Отдѣлахъ Этнографіи и Антропологіи, какъ ближе насъ касающихся.

[Въ *Этнографическомъ Отдѣлѣ* въ засѣданіи 5 февр. *) было доложено сообщеніе *Н. М. Ядринцева*: „Культъ медвѣдей и охота на нихъ у остяковъ Тобольской губ.“ *Г. И. Куликовскій*, сообщилъ „О похоронныхъ обрядахъ Обонежскаго края“. Въ дополненномъ видѣ статьи эти напечатаны въ настоящей книжкѣ. Въ засѣданіи 3 марта *М. И. Ткешеловъ* сдѣлалъ сообщеніе „О грузинскомъ семейственномъ правѣ“, главнымъ образомъ на основаніи кодекса царя Вахтанга VI. Рефератъ представлялъ лишь часть задуманнаго изслѣдованія по этому вопросу. *А. А. Ивановскій* представилъ докладъ „О вѣрованіяхъ Чукчей и о ихъ представленіяхъ о загробной жизни“, имѣвшій цѣлью дать сводку свѣдѣній объ этой народности по затронутому вопросу, преимущественно въ русской литературѣ. Была доложена также статья *М. К. Васильева*: „Объ антропоморфическихъ представленіяхъ въ вѣрованіяхъ украинскаго народа“, напечатанная въ этой книгѣ. Отчетъ о послѣднемъ засѣданіи данъ въ московскихъ газетахъ (напр. въ „Русск. Вѣдом.“ № 66).]

Въ засѣданіи *Антропологическаго Отдѣла*, состоявшемся 18 дек. 1889 г., доклады, могущіе интересовать этнографа, были слѣдующіе: *К. Н. Иковъ* сообщилъ: „Къ сравнительной краніологіи велико,- мало- и бѣлоруссовъ“, при чемъ кромѣ чистой краніологіи, т. е. измѣреній головы и череповъ, рѣчь была о объ описательныхъ частяхъ типовъ, каковы: цвѣтъ волосъ, глазъ и т. п., съ указаніемъ процентныхъ отношеній. Докладъ принятъ для напечатанія въ „Трудахъ Антропологическаго Отдѣла“. *А. Н. Харузинъ* доложилъ „О древнихъ могилахъ Гурзуфа и Гугуша“. Изслѣдованіе это является результатомъ поѣздки автора съ его братомъ Н. Н. Харузинымъ въ Крымъ лѣтомъ 1889 г. и уже напечатано въ „Извѣстіяхъ“ Общества (Труды Антроп. Отд. т. XI, вып. 1).

Отдѣлъ съ этого года приступилъ къ нѣсколько иной системѣ изданія своихъ „Трудовъ“, именно началъ издавать меньшими по объему, но зато болѣе частыми выпусками, которыхъ имѣется въ виду выпустить до 10 въ годъ. Новые выпуски „Трудовъ„ носятъ еще особое названіе „Дневника Антроп. Отдѣла“; изданіемъ завѣдуетъ секретарь Отдѣла. А. Н. Харузинъ.

— Императорское Московское Археологическое Общество съ 8 по 24 января блестяще отпраздновало 25-лѣтіе своего существованія VIII съѣздомъ русскихъ археологовъ и устройствомъ при съѣздѣ въ Импер. Историческомъ Музеѣ богатой археологической выставки, которая продолжится до Ѳоминой недѣли. Въ самомъ непродолжительномъ времени будутъ окончены печатаніемъ бюллетени съѣзда, а потомъ будутъ изданы и „Труды“ съѣзда. Имѣется въ виду также издать научно и выставку. Пока для нея отпечатаны только перечневые каталоги. Болѣе подробный отчетъ о съѣздѣ будетъ помѣщенъ нами въ слѣдующей книгѣ. Слѣдующій IX археол. съѣздъ назначенъ въ Вильнѣ лѣтомъ 1893 г.

— Казанское Общество Археологіи, Исторіи и Этнографіи дѣятельно готовится къ открытію научно-промышленной выставки произведеній Волжско-Камскаго края и востока Россіи. Открытіе состоится 15 мая, закрытіе 15 сентября. Цѣль выставки ознакомить публику не только съ экономическимъ, но и съ умственнымъ состояніемъ Поволжья и востока Имперіи. Выставка будетъ раздѣляться на 12 отдѣловъ: 1) научный, съ отдѣленіями: историко-этнографическимъ, археолого-антропологическимъ, зоологическимъ, ботаническимъ и почвенно-геологическимъ; 2) фабрично-заводскій; 3) ремесленный; 4) кустарный; 5) сельскохозяйственный; 6, сибир-

*) О прежнихъ засѣданіяхъ сказано въ „Этногр. Обозрѣніи“ за 1889 г.

Труды Этнографическаго Отдѣла (10 книгъ) содержатся въ слѣдующихъ томахъ „Извѣстій Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи“ *).

Изв. т.

VII. (кн. 1). Сборникъ антропологическихъ и этнографическихъ статей о Россіи и странахъ ей прилежащихъ. Изд. В. А. Дашкова, 1868 г. Ц. 3 р.

XII. (кн. 2). Народныя пѣсни Латышей, Ѳ. Я. Трейланда. Изд. В. А. Дашкова. 1873 г. Ц. 4 р.

XIII. (кн. 3), вып. 1—2, 1874 г., по 1 р. 15 к.

Содержаніе. Вып. 1: Протоколы засѣданій Этногр. Отдѣла 1867—74 г. Статьи: 1) Описаніе быта болгаръ, населяющихъ Македонію, *Ст. Верковича.*—2) О появленіи ламаизма въ Забайкальѣ и о вліяніи его на бытовую жизнь бурята-кочевника, *Н. Г. Керцелли.*—3) Програма этнографическаго народнаго календаря, *А. Л. Дювернуа.* — 4) Объ этнографическихъ трудахъ митрополита Иннокентія, докладывалъ *Н. А. Поповъ.*—5) Обзоръ этнографической литературы о чехахъ и словакахъ (двѣ статьи), *Колоусека.*—6) Одежда каменнобродскихъ русскихъ и мордвиновъ, *А. Примѣрова.*—7) Домашній бытъ Маріупольскихъ грековъ, *А. Анторинова.*—8) О пермякахъ, *П. Вологдина.*—9) Свадебные обычаи у болгаръ, *Жинзифова.*—10) Раскопки коломенскихъ кургановъ, *Анастасьева.*—11) Проектъ этнограф. изслѣдованія о-ва Эзеля, бар. *Зассъ-Касселя.*—12) Этнографическія замѣтки, *Н. Г. Керцелли.*—13) О свадебныхъ пѣсняхъ и обрядахъ Вологодской губ., *К. Попова.*—14) О мезенскихъ самоѣдахъ, *Н. Г. Керцелли.*—15) Сельскіе обычаи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Суражскаго у., *Дударева.*—16) Обзоръ этнографич. данныхъ, помѣщенныхъ въ разныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ за 1873 г., *Е. В. Барсова.*—17) Объ историческомъ значеніи праздника въ честь Бурхана-Майдори, совершаемаго бурятами. *Н. Г. Керцелли.*—18) Сѣверныя сказанія о лембояхъ и удѣльницахъ, *Е. В. Барсова.*—19) Замѣтка изъ этнографіи сѣвернаго края, *Е. В. Барсова.*—20) Обычай хороненія Костромы въ Муромскомъ у., *Е. П. Добрынкиной*, съ замѣткой *Е. В. Барсова.*—21) Изъ исторіи народнаго двоевѣрія *Н. А. Покровскаго.* — 22) Юрьевъ день, *Е. В. Барсова.* — 23) О кладоискателяхъ въ Зубцовск. у., *Квашнина-Самарина.*

Вып. 2. Зыряне и Зырянскій край, *К. А Попова.*

XXVIII, (кн. 4). Протоколы засѣданій Этногр. Отдѣла (1874—77 г.), съ приложеніями. Ц. 2 р.

Статьи: 1) О французскомъ художникѣ-этнографѣ Теодорѣ Валеріо, *Н. А. Попова.*—2) Обрядъ похоронъ мухъ и другихъ насѣкомыхъ, *П. В. Шейна*, съ замѣчаніями *В. Ѳ. Миллера.*—3) Вѣрованія и обряды бѣлоруссовъ, *В.* и *А. Зенковичей.* — 4) Петръ Великій въ пародныхъ преданіяхъ и сказкахъ сѣвернаго края, *Е. В. Барсова.*—5) Этнографическія наблюденія по Волгѣ, *Ф. Д. Нефедовъ.*—6) Васильевъ вечеръ и Новый годъ въ Муромскомъ у., *Е. П. Добрынкиной.*—7) Обряды при рожденіи и крещеніи дѣтей на р. Орели, *Е. В. Барсова.*—8) Обзоръ этнографич. данныхъ, помѣщенныхъ въ „Нижегородск. Сборникѣ“, *И. Ф.*

*) Получать можно въ канцеляріи Общества (Москва, Политехническій Музей), а также въ книжныхъ магазинахъ коммиссіонеровъ Общества А. Карцева и А. Суворина Первыя 2 книги, изд. Дашкова, остались въ незначительномъ количествѣ только у издателя (Москва, Публичный и Румянцевскій Музей).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

1891 г. **ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ** ГОДЪ 3-й.

ОБОЗРѢНІЕ,

издаваемое Этнографическимъ Отдѣломъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ,

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ СЕКРЕТАРЯ ОТДѢЛА Н. А. ЯНЧУКА,

при участіи слѣдующихъ лицъ: проф. **В. Б. Антоновича**, проф. **Д. Н. Анучина**, проф. **Д. И. Багалѣя, Е. В. Барсова, П. М. Богаевскаго**, акад. **Ѳ. И. Буслаева, М. К. Васильева**, акад. **Александра Н. Веселовскаго**, проф. **Алексѣя Н. Веселовскаго, Э. А. Вольтера, Н. Л. Гондатти, А. Н. Грена, М. В. Довнаръ-Запольскаго**, проф. **М. С. Дринова, И. Е. Забѣлина, Н. К. Зейдлица, А. А. Ивановскаго, П. В. Иванова, А. А. Казмина, В. В. Каллаша, В. В. Кандинскаго**, проф. **А. И. Кирпичникова, М. М. Ковалевскаго**, проф. **Ѳ. Е. Корша, Г. И. Куликовскаго, И. И. Манжуры, Ю. Н. Мельгунова**, проф. **В. Ѳ. Миллера, П. Н. Милюкова, А. Н. Минха, В. М. Михайловскаго, Г. Н. Потанина, А. Н. Пыпина, Е. Р. Романова, А. П. Сапунова, В. И. Сизова**, проф. **И. Н. Смирнова**, проф. **А. И. Соболевскаго**, проф. **М. И. Соколова**, проф. **Н. Ѳ. Сумцова**, акад. **Н. С. Тихонравова, В. П. Тихонова, В. К. Трутовскаго**, проф. **Г. А. Халатова, А. Н. Харузина, Н. Н. Харузина, А. С. Хаханова, П. В. Шейна, Н. М. Ядринцева, Е. И. Якушкина** и др.

Изданіе посвящено всестороннему изученію быта всѣхъ народностей Россіи, причемъ ближайшими предметами статей и изслѣдованій будутъ служить слѣдующіе вопросы:

1. Вѣрованія, обычаи, обряды.
2. Народная словесность, языкъ.
3. Народная музыка, живопись и другія искусства.
4. Народная медицина.
5. Юридическій бытъ: родовое и сословное устройство, семья, община и т. д.
6. Матеріальный бытъ, преимущественно въ связи съ бытомъ духовнымъ.
7. Историческая и доисторическая этнографія.
8. Обзоръ жизни и трудовъ русскихъ этнографовъ.

Кромѣ изслѣдованій по частнымъ вопросамъ, будутъ помѣщаться также статьи общаго методологическаго характера, имѣющія руководящее значеніе.

Обширный БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ изданія заключаетъ въ себѣ:

1) Отзывы о новыхъ книгахъ, объ изданіяхъ ученыхъ обществъ, земствъ и статистическихъ комитетовъ, поскольку таковыя касаются вопросовъ этнографіи.

2) Подробный обзоръ по возможности всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ

періодическихъ изданій: ежемѣсячныхъ, еженедѣльныхъ, ежедневныхъ и др., съ
казаніемъ находящагося въ нихъ этнографическаго матеріала.
3) Обзоръ и указатель иностранныхъ книгъ и изданій, въ особенности касаю-
щихся этнографіи Россіи и смежныхъ народностей.
Въ отдѣлѣ **„Смѣси“** сообщаются мелкіе этнографическіе матеріалы.
Наконецъ, въ **„Извѣстіяхъ и Замѣткахъ“** помѣщаются обзоры дѣятельности
ученыхъ обществъ и др. учрежденій, свѣдѣнія о музеяхъ, выставкахъ, съѣздахъ,
экспедиціяхъ и т. п.
По мѣрѣ возможности будутъ даваться также **приложенія**: портреты этногра-
фовъ, образцы народной музыки, узоровъ и т. п.

„ЭТНОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ выходитъ 4-мя книж-
ками въ годъ (около 15 листовъ каждая) приблизительно въ слѣ-
дующіе сроки: 1-я кн.—въ началѣ марта, 2-я—въ началѣ іюня,
3-я—въ концѣ сентября, 4-я—въ концѣ декабря.

Цѣна годовому изданію безъ перес. **4** р. **50** к., съ перес. **5**
р., за границу **6** р. Отдѣльныя книжки, какъ вновь выходящія,
такъ и вышедшія, продаются въ складѣ при канцеляріи Общества
и въ книжныхъ магазинахъ по **1** р. **50** к. съ перес.

Учащимся, сельскимъ учителямъ и священникамъ дѣлается уступ-
ка **40%**. Допускается разсрочка по соглашенію.

Подписка принимается въ канцеляріи Общества (*Москва, Поли-
техническій Музей*) и въ книжныхъ магазинахъ А. С. Суворина
(Москва и Петерб.), Н. П. Карбасникова (Москва, Петерб. и Вар-
шава), А. А. Карцева (Москва), Н. П. Мамонтова (Москва) и
А. Ланга (Москва).

Статьи и матеріалы для помѣщенія въ журналѣ просятъ адресо-
вать: **Москва, Политехническій Музей, въ редакцію** *„Этнографи-
ческаго Обозрѣнія“*.

СОДЕРЖАНІЕ ВЫШЕДШИХЪ КНИГЪ *):

Кн. I. Отъ редакціи.—О задачахъ русской этнографіи, проф. *Д. Н. Ану-
чина*.—О нойдахъ (шаманахъ-колдунахъ) у древн. и соврем. лопарей, *Н. Н.
Харузина*.—Свадебные обычаи Ахалцихскихъ армянъ, *В. Н. Акимова*.—О
черничкахъ, *В. Н. Свѣтъ*.—Замѣтка о народной медицинѣ, *П. М. Богаевскаго*.—
Бесѣдныя складчины и ссыпчины Обонежья, *Г. И. Куликовскаго*. — Положеніе
неспособныхъ къ труду стариковъ въ первобытномъ обществѣ (гл. I), *В. В.
Каллаша*.—Библіографія: ученыя и справочныя изданія (15 книгъ), обзоръ жур-
наловъ и газетъ.—Извѣстія и замѣтки.

Кн. II. Отголоски иранскихъ сказаній на Кавказѣ, проф. *В. Ѳ. Миллера*.
—Добавленіе о грузинскихъ переводахъ иранскихъ эпическихъ произведеній,
А. С. Хаханова.—Очеркъ вѣрованій крестьянъ Елатомск. у. Тамб. г., *А. П.
Звонкова*.—Палій и Мазепа въ народной поэзіи, *В. В. Каллаша*.—Оскаръ Коль-
бергъ, по поводу его 50-лѣтн. юбилея (съ портретомъ), *Н. А. Янчука*.— Поло-
женіе неспособныхъ къ труду стариковъ въ первобытн. обществѣ (гл. II), *В.
В. Каллаша*.— Тушины, *А. С. Хаханова*.— Библіографія: обзоръ новыхъ
книгъ (7 кн.), ученыхъ изданій, журналовъ и газетъ.—Извѣстія и замѣтки.

Кн. III. Частныя и общественныя гульбища на Дону, *А. А. Кузмина*.—
Семейная община у грузинъ, *Н. Л. Абазадзе*. — Празднованіе Новаго года у
грузинъ, *А. С. Хаханова*. — Сила родительскаго проклятія по народнымъ раз-

---

*) Первыя 3 книги вышли въ 1889 г. безъ предварительной подписки.
Счетъ книгъ ведется отъ начала изданія.

сказанъ, *П. В. Иванова*, съ замѣткою *Н. А. Янчука*.—Опытъ бѣлорусскаго народнаго снотолкователя, *Е. Р. Романова*.—Двѣ статьи о киргизскихъ пѣсняхъ (съ прилож. нотъ): ст. I, *М. В. Готовицкаго*; ст. II, *Р. А. Пфеннига*. — Киргизскій народный поэтъ-пѣвецъ Ногойбай, *А. А. Ивановскаго*. — Изъ матеріаловъ по этнографіи сысольскихъ и вычегодскихъ зырянъ: національныя божества, *В. В. Кандинскаго*. — Этнографическія замѣтки (сонъ-трава, розмай-зилье, жемчужная трава, васильки, обжинки, Спасова борода, символика краснаго цвѣта, татуированіе у католиковъ Босніи и Герцеговины), *Н. Ѳ. Сумцова*. — Положеніе неспособныхъ къ труду стариковъ въ первобытномъ обществѣ (гл. III), *В. В. Каллаша*.—Библіографія: книги и ученыя изданія (отчеты о 14 книгахъ); обзоръ журналовъ и газетъ.—Смѣсь: Къ вопросу о народной медицинѣ, *Н. Я.* Мелкія этнологическія замѣтки (6 замѣтокъ о былинахъ; зам. къ бѣлорус. снотолкователю; о превращеніи въ растенія и деревья; журъ; сонъ трава), *В. В. Каллаша*.—Извѣстія и замѣтки.—Приложенія: 1) киргизскія и сартскія пѣсни, 2) напѣвы ихъ.

Кн. IV. Отъ редакціи.—Дагестанская народная правда, *М. М. Ковалевскаго*. —Кавказскія сказанія о циклопахъ, *В. Ѳ. Миллера*.—Похоронные обряды Олонежскаго края, *Г. И. Куликовскаго*.—Воронъ въ народной словесности *Н. Ѳ. Сумцова*.—Антропоморфическія представленія въ вѣрованіяхъ украинск. народа, *М. К. Васильева*.—О культѣ медвѣдя, преимущественно у сѣверныхъ инородцевъ, *Н. М. Ядринцева*.— Очерки религіозныхъ представленій вотяковъ, гл. I—III, *П. М. Богаевскаго*.—Къ этнографіи башкиръ, *П. С. Назарова*.—Некрологи: Г. I. Минейка, Н. Г. Первухина, Д. З. Бакрадзе.—Библіографія: отчеты о 17 книгахъ и ученыхъ изданіяхъ; обзоръ журналовъ и газетъ.—Смѣсь: Девы и Каджи, *А. Грена*. Мелкія этнологическія замѣтки: 1) полозы; 2) укрощеніе змѣй; 3) сонъ-трава. *В. В. Каллаша*.—Извѣстія и замѣтки.

Кн. V. О методѣ изслѣдованія развитія учрежденій, *Эдв. Тайлора*.—Къ вопросу о дуалистическихъ космогоніяхъ, *Александра Веселовскаго*. — Чародѣйство въ сѣверо-западномъ краѣ въ XVII—XVIII вв. *М. Запольскаго*.—Заклинанія противъ чаръ, *В. Б. Антоновича*.—Очерки религіозныхъ представленій вотяковъ, гл. IV—V. *П. М. Богаевскаго*.—Матеріалы для исторіи былинныхъ сюжетовъ, *В. Ѳ. Миллера*.—Къ исторіи сказаній объ искусномъ стрѣлкѣ, *Н. Ѳ. Сумцова*.—Изъ области малорусскихъ народныхъ легендъ, *П. И.*—Чувашская свадьба, *В. И. Ашмарина* и *Е. С. Шкапскаго*. — Некрологи: Н. П. Барсова, М. П. Веске и О. Кольберга.—Библіографія: отчеты о 13 книгахъ; обзоръ журналовъ и газетъ.—Прибавленіе къ библіографіи: Указатель этнографическихъ статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ сибирскихъ газетахъ отъ начала ихъ изданія, *А. А. Ивановскаго*.—Смѣсь: Pro domo sua (отвѣтъ „Рус. Филологич. Вѣстнику" на возраженіе по поводу замѣтокъ о рус. былинахъ), *Владим. Каллаша*. Мелкія этнологическія замѣтки (о былинахъ; о татуированіи и окрашиваніи труповъ; Кожемяка—Янъ Усмошвецъ; Чоботько). *Его-же*.—Къ вопросу объ укрощеніи змѣй. *Н. Ѳ. Сумцова*.—Извѣстія и замѣтки.

Кн. VI. Отголоски христіанскихъ преданій въ монгольскихъ сказкахъ, проф. *Н. Ѳ. Сумцова*. — О свадебныхъ платежахъ и о приданомъ у кавказскихъ горцевъ, *Л. В. Малинина*.—Очерки Кирсановскаго уѣз., Тамбов. губ., *В. Н. Бондаренко*.—Рожденіе и воспитаніе дѣтей въ Пошехонскомъ уѣздѣ, Ярослав. губ. *А. Балова*.—Къ вопросу о русской народной музыкѣ, *Ю. Н. Мельгунова*. — Литовскія легенды, *Э. Вольтера*.—Очеркъ жизни и трудовъ М. П. Веске, проф. *Н. Н. Смирнова*.—Библіографія: отчеты о 19 книгахъ; обзоръ журналовъ и газетъ. Прибавленіе къ библіогр.: Указатель этнографическихъ статей и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ сибирскихъ газетахъ отъ начала ихъ изданія, *А. А. Ивановскаго*.— Смѣсь: Къ вопросу о прозвищѣ былиннаго Ильи, проф. *А. Соболевскаго*. Вѣра въ метаморфозъ и ея значеніе, проф. *И. Н. Смирнова*. Пѣсенные мотивы о превращеніяхъ, *М. К. Васильева*. Кирикъ и Улита, *Г. Р. Шидловскаго* и *Хаханова*. Одноглазый людоѣдъ (вотяцк. легенда).—Извѣстія и замѣтки.

ОБЪ ИЗДАНІИ

РУССКАГО ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО ВѢСТНИКА

въ 1891 году.

Подписка на 1891 г. (13-ый годъ изданія) открыта.

Цѣна семь рублей (7) съ пересылкою. Иногородные подписчики благоволятъ высылать свои требованія на журналъ и подписную за него плату по слѣдующему адресу:

Варшава. Въ Редакцію Русскаго Филологическаго Вѣстника.

Русскій Филологическій Вѣстникъ выходитъ четыре раза въ годъ (въ неопредѣленные сроки) книжками (№№) отъ 10 до 15 листовъ каждая. [Двѣ книги (два №№) составляютъ томъ]. Общее число листовъ годоваго изданія до 50.

Предметы журнала: языкъ, народная поэзія и древняя литература славянскихъ племенъ, преимущественно русскаго народа.

Отдѣлы: I. Матеріалы. II. Изслѣдованія и замѣтки. III. Критика, библіографія, научная хроника.

Къ каждому № журнала будетъ, сверхъ того, прибавляемо нѣсколько листовъ (IV) Педагогическаго отдѣла, въ который войдутъ:

а) Статьи о преподаваніи русскаго языка и словесности въ учебныхъ заведеніяхъ, по преимуществу среднихъ;

б) Критика учебниковъ по этимъ предметамъ;

в) Пробные листы новыхъ учебниковъ по языку и словесности.

г) Разныя извѣстія и замѣтки, имѣющія отношеніе къ преподаванію языка и словесности.

Въ изданіи Русскаго Филологическаго Вѣстника принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица (профессоры и преподаватели): А. И. Александровъ, К. Ю. Аппель, С. К. Буличъ, А. С.
Будиловичъ, Р. Ѳ. Брандтъ, В. А. Богородицкій, И. А. Бодуэнъ де
Куртенэ, С. Н. Брайловскій, И. М. Бѣлорусовъ, Я. И. Горожанскій,
ак. Я. К. Гротъ, К. Я. Гротъ, М. П. Карпинскій, Н. И. Ивановъ,
Е. П. Карскій, П. А. Кулаковскій, Л. Н. Майковъ, В. Н. Мочульскій,
В. А. Истоминъ, И. С. Некрасовъ, М. П. Петровскій, Н. И. Пет-
ровъ, А. А. Потебня, С. В. Преображенскій, Н. В. Рузскій, М. П.
Савиновъ, А. И. Соболевскій, И. Н. Созоновичъ, П. А. Сырку, Г. К.
Ульяновъ, М. Е. Халанскій, А. А. Шахматовъ, Н. В. Шляковъ, В. А.
Яковлевъ и др.

**Русск. Филол. Вѣстн. г-мъ Мин. Народн. Просв. рекомендованъ для библіотекъ
среднихъ учебн. заведеній. М. Н. Пр., а Учебнымъ Ком. при Св. Синодѣ одоб-
ренъ для фунд библіот. Дух. Семинарій. Цѣна за 1880 г., 1881 и 1882 по 5
(пяти) р., за 1883, 1885, 1887, 1888 и 1889 по 7 р.; 1884 и 1866 гг. въ про-
дажѣ нѣтъ.**

Редакторъ-издатель *А. Смирновъ*.

ГОДЪ XIII.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 Г.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ГОДЪ XIII.

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ".

(50 №№ въ годъ).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ . . . . 6 р. На полгода. . . . 3 р. 50 к.

Лица, подписавшіяся не менѣе какъ на полгода, со дня подписки по 1-е января 1891 г. получаютъ газету БЕЗПЛАТНО. Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ НАЧАЛЬНЫХЪ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ платить за годъ 4 руб., за полгода 2 руб. 50 коп.

Программа: 1) Телеграммы «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства». 2) Хроника мѣстной жизни. 3) Корреспонденція собственныхъ корреспондентовъ изъ Пріуралья и Сибири. 4) Статьи научнаго и политическаго содержанія. 5) Статьи по вопросамъ, текущимъ нуждамъ и потребностямъ Пріуралья и Зауралья. 6) По Россіи. 7) За-границей. 8) Изъ газетъ. 9) Къ изученію Пермской губерніи. 10) Критика и библіографія. 11) Отчеты о засѣданіяхъ земскихъ и городскихъ учрежденій, и ученыхъ обществъ Пермской губерніи. 12) Фельетонъ. 13) Литературный отдѣлъ (повѣсти, разсказы — оригинальные и переводные—и стихотворенія. 14) Смѣсь. 15) Справочный отдѣлъ: списокъ дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ Екатеринбургскомъ окружномъ судѣ и резолюціи этого суда; коммерческія телеграммы; цѣны хлѣбовъ на главнѣйшихъ русскихъ рынкахъ; бюллетени метеорологическихъ станцій на Уралѣ; календарныя, желѣзно-дорожныя, почтовыя, телеграфныя и друг. свѣдѣнія. 16) Объявленія. 17) Приложеніе: «Записки Уральскаго общ. любителей естествознанія».

Въ теченіе 1890 года въ беллетристическомъ отдѣлѣ «Екатеринбургской Недѣли», по примѣру журналовъ и крупныхъ столичныхъ газетъ, не помѣщено ни одной перепечатки: все напечатанное было написано или переведено съ иностраннаго спеціально для «Екатеринбургской Недѣли».

Въ 1890 году въ газетѣ, между прочимъ, принимали участіе слѣдующіе авторы: Артлебенъ М. Н., Галинъ П. Н., (Нилъ А—гъ), Голова Е. С., Дмитріевъ А. А., Дубровина Е. О., Дядя Листаръ (псевдонимъ), Жилка Ан. (псевдонимъ), Казанцевъ Н. В., Китаевъ Н. Е., Кирпищикова А. А., Курбатовъ Н. А., Котелянскій Б. О. (врачъ), Коринфскій А. А., Никольскій Д. П. (врачъ), Новокрещенныхъ Н. Н., Остроумова Н. В., Остроумовъ Н. Г., Поповъ А. З., Русскихъ Н. А. (врачъ), Стахевичъ Н. П., Соловьевъ Вс. А., Старостинъ В. П., Сарахановъ К. К., Смородинцевъ Н. С., Тарасовъ Т. К., Удинцевъ Вс. Ар., Филимоновъ Ф. Ф. и многіе другіе.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій проспектъ, домъ № 44).

Редакторъ П. Н. Галинъ.

Редакторъ-издатель А. М. Симоновъ.

(Шеллеръ), В. Н. Михайловъ (Мартовъ), Д. Л. Мордовцевъ, проф. С. А. Муромцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, А. Н. Паевская, А. Н. Плещеевъ, Я. П. Полонскій, И. Н. Потапенко, Н. А. Рубакинъ, М. Н. Свѣшниковъ, А. М. Скабичевскій, В. Ю. Скалонъ, Вл. С. Соловьевъ, Н. А. Соколовскій, В. Д. Спасовичъ, В. В. Стасовъ, проф. И. А. Стебутъ, проф. Н. И. Стороженко, проф. К. А. Тимирязевъ, В. Т., В. А. Фаусекъ, проф. И. Я. Фойницкій, проф. А. Ѳ. Фортунатовъ, С. Г. Фругъ, проф. Л. В. Ходскій, Н. Л. Холодковскій, А. П. Чеховъ, Ѳ. А. Червинскій, проф. В. М. Шимкевичъ, И. Л. Щегловъ (Леонтьевъ), проф. И. И. Янжулъ, Е. Н. Янжулъ, проф. Ю. Э. Янсонъ, проф. В. Г. Яроцкій и др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ журнала, Троицкая ул., д. 9.
Иногороднихъ просятъ обращаться исключительно въ главную контору журнала.

Редакторъ-Издатель **В. Глинскій.**

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„КІЕВСКАЯ СТАРИНА".

будетъ выходить въ **1891** году (*десятый годъ изданія*) по той же программѣ и въ томъ же объемѣ, какъ и въ предшествующіе годы; къ книжкамъ прилагаются портреты и рисунки:

Въ распоряженіи редакціи находятся слѣдующіе матеріалы и статьи: Записки Мих. Чайковскаго (Садыкъ-паши); Записки О. А. Самчевскаго; П. И. Житецкаго, О языкѣ и поэтическомъ стилѣ малорусскихъ народныхъ думъ; Н. Ѳ. Сумцова, О вліяніи южно-русской схоластической литературы XVII ст. на раскольническую литературу XVIII ст.; А. М. Лазаревскаго, Очерки изъ исторіи южно-русскихъ селъ; П. В. Голубовскаго, Сѣверщина въ смутное время; О. И. Левицкаго, Очерки стариннаго быта Волыни и Украины; Н. В. Молчановскаго, Населеніе Кіевской губерніи въ началѣ текущаго столѣтія; его-же, П. А. Кулишъ, какъ историкъ; О. Р. Рыльскаго, Къ изученію украинскаго народнаго міровоззрѣнія; Н. В. Шугурова, Илья Ѳедоровичъ Тимковскій—педагогъ начала текущаго столѣтія; С. Н. Моравскаго, Новгородсѣверскій сотникъ Лисовскій; А. В. Стороженка, Очерки Переяславщины и мн. др.

Подписная цѣна со всѣми приложеніями:

	на годъ.	на полг.
Съ пересылкой и доставкой	10 р.	6 р.
Безъ доставки	8 р. 50 к.	5 р.
За границу	18 р.	7 р.

Подписка принимается въ редакціи: Кіевъ, Малая-Владимірская, домъ № 32.

Издатель *К. М. Гамалѣй.*

За редактора *Е. Кивлицкій.*

Труды Этнографическаго Отдѣла (11 книгъ) содержатся въ слѣдующихъ томахъ „Извѣстій Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи“ *).

Изв. т.

VII. (кн. 1). Сборникъ антропологическихъ и этнографическихъ статей о Россіи и странахъ ей прилежащихъ. Изд. В. А. Дашкова, 1868 г. Ц. 3 р.

XII. (кн. 2). Народныя пѣсни Латышей. Ѳ. Я. Трейланда. Изд. В. А. Дашкова. 1873 г. Ц. 4 р.

XIII. (кн. 3), вып. 1 и 2, 1874 г., по 1 р. 15 к.

Содержаніе. Вып. 1: Протоколы засѣданій Этногр. Отдѣла 1867—74 г. Статьи: 1) Описаніе быта болгаръ, населяющихъ Македонію, *Ст. Верковича.*—2) О появленіи ламаизма въ Забайкальѣ и о вліяніи его на бытовую жизнь бурята-кочевника, *Н. Г. Керцелли.*—3) Программа этнографическаго народнаго календаря, *А. Л. Дювернуа.*—4) Объ этнографическихъ трудахъ митрополита Иннокентія, докладывалъ *Н. А. Поповъ,*—5) Обзоръ этнографической литературы о чехахъ и словакахъ (двѣ статьи), *Колоусека.*—6) Одежда каменнобродскихъ русскихъ и мордвиновъ, *А. Примѣрова.*—7) Домашній бытъ Маріупольскихъ грековъ *А. Анторинова.*—8) О пермякахъ, *П. Вологдина.*—9) Свадебные обычаи у болгаръ, *Жинзифова.*—10) Раскопки коломенскихъ кургановъ, *Анастасьева.*—11) Проэктъ этнограф. изслѣдованія о-ва Эзеля, бар. *Зассъ-Касселя.*—12) Этнографическія замѣтки, *Н. Г. Керцелли.*—13) О свадебныхъ пѣсняхъ и обрядахъ Вологодской губ., *К. Попова.*—14) О мезенскихъ самоѣдахъ, *Н. Г. Керцелли.*—15) Сельскіе обычаи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Суражскаго у., *Дударева.*—16) Обзоръ этнографич. данныхъ, помѣщенныхъ въ разныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1873 г., *Е. В. Барсова.*—17) Объ историческомъ значеніи праздника въ честь Бурхана-Майдори, совершаемаго бурятами, *Н. Г. Керцелли.*—18) Сѣверныя сказанія о лембояхъ и удѣльницахъ. *Е. В. Барсова.*—19) Замѣтка изъ этнографіи сѣвернаго края, *Е. В. Барсова.*—20) Обычай хороненія Костромы въ Муромскомъ у., *Е. П. Добрынкиной,* съ замѣткой *Е. В. Барсова.*—21) Изъ исторіи народнаго двоевѣрія, *Н. А. Покровскаго.* — 22) Юрьевъ день, *Е. В. Барсова.*—23) О кладоискателяхъ въ Зубцовск. у., *Квашнина-Самарина.*

Вып. 2. Зыряне и Зырянскій край, *К. А. Попова.*

XXVIII, (кн. 4). Протоколы засѣданій Этногр. Отдѣла (1874—77 г.), съ приложеніями. Ц. 2 р

Статьи: 1) О французскомъ художникѣ-этнографѣ Теодорѣ Валеріо, *Н. А. Попова.*—2) Обрядъ похоронъ мухъ и другихъ насѣкомыхъ *П. В. Шейна,* съ замѣчаніями *В. Ѳ. Миллера.*—3) Вѣрованія и обряды бѣлоруссовъ *В.* и *А. Зенковичей.*—4) Петръ Великій въ народныхъ преданіяхъ и сказкахъ сѣвернаго края, *Е. В. Барсова.*—5) Этнографическія наблюденія по Волгѣ, *Ф. Д. Нефедовъ.*—6) Васильевъ вечеръ и Новый годъ въ Муромскомъ у., *Е. П. Добрынкиной.*—7) Обряды при рожденіи и крещеніи дѣтей на р. Орели, *Е. В. Барсова.*—8) Обзоръ этнографич. данныхъ, помѣщенныхъ въ «Нижегородск. Сборникѣ», *И. Ѳ.*

---

*) Получать можно въ канцеляріи Общества (Москва, Политехническій Музей), а также въ книжныхъ магазинахъ коммиссіонеровъ Общества А. Карцева и А. Суворина. Первыя 2 книги, изд. Дашкова, остались въ незначительномъ количествѣ только у издателя (Москва, Публичный и Румянцевскій Музеи).